

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2022 M. BALANDŽIO 13 D.  
NUTARIMO NR. 360 „DĖL VYRIAUSYBINIO PLAČIAJUOSČIO ŠIFRUOTO  
DUOMENŲ IR BALSO PERDAVIMO TINKLO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“  
PAKEITIMO PROJEKTO  
(TAP-25-1434) (25-16489(2))**

Nr.

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. balandžio 13 d. nutarimo Nr. 360 „Dėl Vyriausybinio plačiajuosčio šifruoto duomenų ir balso perdavimo tinklo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekte keičiamų Vyriausybinio plačiajuosčio šifruoto duomenų ir balso perdavimo tinklo nuostatų (toliau – Nuostatų projektas) siūloma išplėsti Vyriausybinio plačiajuosčio šifruoto duomenų ir balso perdavimo tinklo (toliau – Šifruotas tinklas) tvarkytojų sąrašą, įtraukiant akcinę bendrovę arba uždaryją akcinę bendrovę, kurių visus balsus visuotiniame akcininkų susirinkime suteikiančios akcijos priklauso valstybei (toliau – AB). Toks reguliavimas vertintinas kaip per platus, sudarantis prielaidas nepagrįstai išplėsti subjektų, galinčių naudotis Šifruoto tinklu, ratą. Siūlomu pakeitimu šis ratas būtų išplėstas įtraukiant bet kurią AB, nepriklausomai nuo jos veiklos pobūdžio ar ryšio su nacionaliniu saugumu. Toks platus išplėtimas neatitinka Šifruoto tinklo paskirties ir gali būti vertinamas kaip neproporcingas, nes jo taikymo apimtis ženkliai padidėja be aiškaus būtiną poreikio. Nors teikime Vyriausybei nurodoma, kad išplėtimas grindžiamas paslapčių subjekto sąvoka, tačiau ši sąvoka yra skirta tik šio įstatymo reguliuojamiems santykiams ir negali būti automatiškai perkelta į kibernetinio saugumo infrastruktūros reguliavimą. Subjektai net ir turėdami teisę tvarkyti įslaptintą informaciją, automatiškai neįgyja pajėgumų ar pareigos būti Šifruoto tinklo tvarkytojais. Siūlome įvertinti, ar nebūtų tikslinga Nuostatų projekto 11.2 papunkčio ar kitas nuostatas papildyti kriterijais, pagal kuriuos į nustatytą sąrašą galėtų patekti tik AB, atitinkančios nustatytus kriterijus. Teikime Vyriausybei pateiktas pagrindimas, kad akcinė bendrovė „Oro navigacija“ vykdo Lietuvos Respublikos valstybės deleguotas funkcijas nacionalinio saugumo ir civilinės aviacijos saugumo užtikrinimo srityje, įskaitant aviacijos eismo valdymo, oro erdvės

stebėsenos, orlaivių navigacijos ir ryšių infrastruktūros palaikymo bei aviacijos incidentų valdymo veiklas, tačiau nenurodoma, kodėl būtent ši valstybės valdoma bendrovė įtraukiama į sąrašą, o kitos – ne ir ar buvo įvykdyti Krašto apsaugos ministerijos rašte nurodyti reikalavimai.

2. Nuostatų projekto 45 punkte nustatoma, kad Šifruoto tinklo tvarkytojų darbo vietos įrengiamos ir eksploatuojamos iš valstybės biudžeto lėšų, tačiau teikime Vyriausybei nurodoma, kad akcinė bendrovė „Oro navigacija“ darbo vietos įrengimą finansuos iš savo lėšų. Šios nuostatos yra tarpusavyje nenuoseklios ir gali sukelti teisės akto taikymo neaiškumų dėl finansavimo modelio. Siūlome patikslinti teikimą Vyriausybei, aiškiai nurodant, kokiomis lėšomis numatoma finansuoti naujo Šifruoto tinklo tvarkytojo darbo vietos įrengimą;– ar šios išlaidos bus apmokamos iš valstybės biudžeto, tvarkytojo lėšų ar kitų finansavimo šaltinių. Be to, papildomų subjektų įtraukimas į Šifruoto tinklo tvarkytojų sąrašą neišvengiamai lems papildomas valstybės biudžeto išlaidas ilgalaikiai priežiūrai, atnaujinimui, incidentų valdymui ir integracijai, todėl teikime Vyriausybei turėtų būti išsamiai atskleistas finansinio poveikio vertinimas (suderintas su Finansų ministerija).

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Aida Gritienė

Teisės grupės patarėja

Lilija Žvirblytė

Aida Gritienė, Lilija Žvirblytė, tel. +37052098839; +37066842791, +37052098765; +37069842314, el. p. aida.gritiene@lrv.lt, lilija.zvirblyte@lrv.lt